

9



Bouwman Van Dommelen advocaten
t.a.v. mr. G.L. Weerheim
Postbus 90
3370 AB HARDINXVELD-GIESSENDAM

Uw brief van:	Ons kenmerk: CODI/JZ/20974	Gorinchem, 18 januari 2013
Uw kenmerk:	Behandelaar: Doorkiesnummer: dhr. A. Bil 0183 - 65 93 41	Zaaknummer: 12345/7290

Onderwerp:
Wijziging beslissing op bezwaar
Ottevanger Services B.V.

Geachte heer Weerheim,
U heeft namens Ottevanger OV Services B.V. te Werkendam beroep ingesteld bij de rechtbank Dordrecht (thans: rechtbank Rotterdam, hierna: de "rechtbank"), Sector bestuursrecht, tegen ons besluit van 31 januari en 14 maart 2012. Dit beroep is bij de rechtbank bekend onder procedurenummer: DOR 12/163 BESLU WILD.

In de beroepsprocedure is door de rechtbank op 18 juli 2012 advies gevraagd aan de Europese Commissie. De Europese Commissie heeft op 2 oktober 2012 een advies aan de rechtbank uitgebracht.

Gezien het standpunt van de Europese Commissie wensen wij de motivering van het besluit op bezwaar waarin de veerdienst als DAEB is aangemerkt, op grond van artikel 6:18 Algemene wet bestuursrecht (Awb), uit te breiden.

Wij hebben besloten:

- het bezwaar ten aanzien van het motiveringsbeginsel voor zover dit ziet op de onderbouwing van de aanwijzing van de veerdienst als DAEB gegrond te verklaren, indlen en voor zover de Rechtbank de visie van de Europese Commissie ter zake zou volgen;
- indlen en voor zover aldus vereist, de in het besluit op bezwaar van 14 maart 2012 opgenomen motivering uit te breiden door het nemen van onderhavig besluit;
- dit besluit algemeen en openbaar bekend te maken in de stad Gorinchem op 29 januari 2013, en;
- van dit besluit onverwijld mededeling te doen aan de rechtbank Rotterdam onder verwijzing naar procedurenummer: DOR 12/163 BESLU WILD.

In dit besluit en deze brief leest u hoe wij tot het voorgaande zijn gekomen.

De Europese Commissie heeft, in antwoord op een door de rechtbank aan haar voorgelegde vraag, aangegeven van mening te zijn dat het Vrijstellingsbesluit 2012/21/EU niet van toepassing is op vervoer over water.

Wij zijn primair van mening dat deze zienswijze van de Europese Commissie onjuist is. In de gerechtelijke procedure hebben wij uitgebreid uiteengezet waarom wij menen dat dit het geval is.

Indien en voor zover (I) de rechtbank zou oordelen dat het uitgangspunt van de Europese Commissie juist dat voor personenvervoer over binnenwateren geen vrijstellingskader van toepassing is en (II) de rechtbank meent dat sprake is van beïnvloeding van het interstatelijk handelsverkeer, zijn wij nagegaan of de compensatie past binnen de voorwaarden van het Altmark-criterium.

Wij hebben ter zake een onderzoeksopdracht gegeven aan SEO. SEO bevestigt dat aan de Altmark-criteria is voldaan. Wij verwijzen ter zake naar de in de billage gehechte notitie.

Wij zijn aldus van mening dat geen sprake is van ongeoorloofde staatssteun, noch dat de aanwijzing van de veerdienst in strijd is met Europese aanbestedingsregelgeving, zodat er geen grond is voor vernietiging of nadere heroverweging van het bestreden besluit op bezwaar en geen nieuw besluit op bezwaar hoeft te worden genomen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gorinchem
de secretaris,
de burgemeester,



Beroep

Voor de goede orde wijzen wij u er op, dat belanghebbenden de mogelijkheid hebben tegen onze beslissing binnen zes weken na de bekendmaking daarvan een beroepschrift in te dienen bij Administratie Team B Rechtbank Rotterdam Postbus 50051 3007 BM Rotterdam. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- De naam en het adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- De gronden van het beroep.

Verder dient zo mogelijk een afschrift van de beslissing op het bezwaarschrift te worden overgelegd. Voor de behandeling van het beroep is griffierecht verschuldigd. Als beroep is ingesteld, is, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dat vereist, het eveneens mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. In dat geval is een extra griffierecht verschuldigd.