

4



AANTEKENEN

Inspectie Leefomgeving en Transport Team Juridische Zaken
t.a.v. de heer mr. H.J. 't Hart
Postbus 16191
2500 BD 'S-GRAVENHAGE

Uw brief van:
18 juni 2013

Ons kenmerk:
CODI/JZ/25018

Gorinchem,
15 juli 2013

Uw kenmerk:
B-2-12-0501.001

Behandelaar:
Doorkiesnummer:
dhr. A. Bil
0183 - 65 93 41

Zaaknummer:

13831

Onderwerp:
Motivering en aanvulling bezwaarschrift tegen besluit van Minister
Infrastructuur en Milieu van 6 april 2012

Geachte heer 't Hart,

Naar aanleiding van uw brief van 18 juni 2013, kenmerk: B-2-12-0501.001, vullen wij hierdoor ons bezwaarschrift van 8 mei 2012, kenmerk: CODI/JZ/16697, (gaat hierbij) aan. De inhoud van het bezwaarschrift van 8 mei 2012 en de brief van 10 mei 2012, kenmerk: CODI/JZ/16761, (in uw bezit) dient u als herhaald en ingelast te beschouwen in deze aanvulling.

De bezwaarschriften zijn gericht tegen het besluit van de Minister van Infrastructuur en Milieu (verder te noemen: Minister) van 6 april 2012 tot weigering een ontheffing te verlenen van de wettelijk vastgestelde minimum bemanningssterkte voor de veerpont Gorinchem GXI. Dit besluit treft u hierbij aan.

Samengevat komen onze bezwaren op het volgende neer.

De gewelgerde ontheffing valt onder het regime van de Dienstenrichtlijn (Richtlijn nr. 2006/123/EG, Pb EG 2006, L 376) en de Dienstenwet. Hieruit volgt dat de Lex Silencio Positivo (LSP) van toepassing is. Het staat vast dat op de aanvraag om ontheffing niet tijdig is beslist. Door het overschrijden van de beslistermijn wordt, door de werking van LSP, de gevraagde beschikking van rechtswege verleend. De Minister is niet (meer) bevoegd de ontheffing te weigeren. Het besluit is in strijd met de wet genomen omdat de gemeente reeds beschikte over de gevraagde ontheffing.

De Minister heeft bij monde van bevoegd ambtenaar de heer J.S. Rosenboom (Inspecteur en specialistisch medewerker bij de Inspectie Leefomgeving en Transport) tijdens de bouw van de nieuwe veerpont toestemming gegeven voor het varen met 1 bemanningslid door onder andere in te stemmen met het treffen van voorzieningen aan de boot die gericht zijn op het kunnen varen met 1 bemanningslid. Het is onzorgvuldig en in strijd met het vertrouwensbeginsel om vervolgens ongemotiveerd de ontheffing te weigeren.

Het besluit van de Minister is niet gemotiveerd waarom in dit specifieke geval geen ontheffing kan worden verleend van de wettelijke bemanningsels terwijl de bevoegdheid om ontheffing te verlenen uitdrukkelijk in de wet is opgenomen. De enkele constatering dat er sprake is van strijd met de wet kan geen voldoende motivering zijn die ten grondslag kan worden gelegd aan een weigering om ontheffing te verlenen. De bevoegdheid om ontheffing te verlenen geeft immers de uitdrukkelijke mogelijkheid aan om van de wet af te wijken.

Uit het toegezonden dossier (behorend tot uw brief van 27 december 2012) blijkt verder dat de Minister en de Inspectie Leefomgevings en Transport (verder te noemen: ILT of IVW) geen enkel (nautisch) onderzoek hebben verricht of voor de veerpont Gorinchem GXI ontheffing zou kunnen worden verleend. Het besluit is genomen in strijd met het motiveringsbeginsel en de wettelijke onderzoeksplicht.

Eerder heeft de Minister en ILT toestemming verleend voor het varen met 1 bemanningslid op een identieke veerpont de Gorinchem X. Bij het ontwerp en de bouw van de Gorinchem GXI is uitgegaan van dezelfde principes. Het besluit is in strijd genomen met het gelijkheidsbeginsel.

In bezwaar wordt gevraagd het besluit in te trekken en alsnog te bevestigen dat de gevraagde ontheffing is verleend. Verder vorderen wij namens de gemeente Gorinchem de loonkosten die de Veerdienst heeft moeten maken door –onterecht- te moeten varen met een 2^e bemanningslid. De schadevergoeding bedraagt in totaal € 168.000,-. In bezwaar verzoeken wij u deze schadevergoeding toe te kennen.

Hieronder zullen wij, achtereenvolgens, deze bezwaren uitgebreider motiveren en onderbouwen.

De aanvraag om ontheffing valt onder de reikwijdte van artikel 2, eerste lid, van de Dienstenwet. In dit verband wijzen wij u, voorzover nodig, er op dat het begrip "vergunning" in de Dienstenrichtlijn en de Dienstenwet zeer ruim is geformuleerd, namelijk als een uitdrukkelijke of stilzwijgende toestemming over de toegang of de uitoefening van een dienst. Dit begrip omvat dus alle mogelijke soorten toestemmingen en ontheffingen, zie de memorie van toelichting bij de Dienstenwet, p. 43 e.v. (Kamerstukken II 2007/08, 31 579, nr.3.). Uit artikel 28 van de Dienstenwet volgt verder dat paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in dit geval van toepassing is. In paragraaf 4.1.3.3 Awb (Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is de LSP neergelegd. Op grond van artikel 31 Dienstenwet bedraagt de beslistermijn 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Deze beslistermijn is ruimschoots door de Minister overschreden. Op grond hiervan concluderen wij dat de gevraagde beschikking, in dit geval de ontheffing, van rechtswege is gegeven (zie ook artikel 4:20b Awb). Wij verzoeken u de ontheffing alsnog bekend te maken onder toekenning van de wettelijk verschuldigde dwangsom. In dit verband wijzen wij u op de inhoud van de artikelen 4:20c en 4:20d Awb en het bezwaarschrift van 8 mei 2012 en de brief van 10 mei 2012.

In het dossier zitten vergaderverslagen van overleggen tussen J.S. Rosenboom (IVW), S. Gelder (IVW), J. Hanla (Veerdienst gemeente Gorinchem) en M. van Wijngaarden (Damen Shipyards Hardinxveld). Het gaat hier om verslagen van van 30 september 2011, referentie: 571663-IVW, onderwerp: Veertaxi GXI/571663 en van 30 november 2011, referentie: 571663-IVW-A, onderwerp: Veertaxi GXI/571663. In het verslag van 30 september 2011 wordt verwezen naar een gespreksverslag van 27 juni 2008. Dit verslag zit in het dossier, zijnde het besprekingsverslag No.01 van 27 juni 2008, Ref. NSI-080827-MoMO01, Onderwerp: Veertaxi Gorinchem, Damen Shipyards Hardinxveld bnr. 571606. In het dossier zit een ongetekend verslag. Hierbij treft u een getekend verslag aan, waarbij voor akkoord is getekend door de heer B. Joormann (IVW-Toezichtseenheid Binnenvaart) en door de heer J. Hogewoning (Damen Shipyards Hardinxveld). De heer Joormann was de voorganger van de heer Rosenboom en destijds binnen IVW (ook) verantwoordelijk voor de certificering van binnenvaartschepen. Het verslag van 27 juni 2008 had betrekking op de veerpont Gorinchem X. Uit No. 3 volgt dat de heer B. Joormann en IVW Toezichtseenheid Binnenvaart akkoord gaan dat met de snelle watertaxi Gorinchem X met 1 mansvaart. De heer Joormann is desnoods bereid een en ander opnieuw te verklaren.

De instemming met 1 mansvaart blijkt ook uit het Inspectierapport Aanvraagnummer 586459 van 2 april 2009 over de Gorinchem X, opgesteld door expert: D.C.W. van den Ende, van de Toezichtseenheid Binnenvaart van de Inspectie Verkeer en Waterstaat. Dit rapport zit in uw dossier. Hierin staat dat de snelle watertaxi Gorinchem X als snelle veerpont gecertificeerd zal worden, mits het schip niet harder vaart dan 40km/u. Vervolgens zitten in uw dossier verschillende certificaten van de veerpont Gorinchem X. Vooral uit het (uitgebreide) certificaat van onderzoek van 10 december 2010, certificaat nr. SI 14530 B., voor de Gorinchem X, is op te maken dat er mag worden gevaren met een snelle watertaxi met 1 mansvaart. Dat er mogelijk geen formele ontheffing is verleend doet hieraan niet af omdat uitdrukkelijk namens de Minister, na onderzoek, is ingestemd met het varen van een snelle watertaxi met 1 mansvaart met de veerpont Gorinchem X op het traject Gorinchem-Sleeuwijk-Woudrichem in dit deel van de Boven Merwede. In de businesscase Veerdienst van 3 september 2008 is op dit gegeven voortgebouwd, in die zin dat vervolgens ook voor de snelle veerpont de Gorinchem GXI 1 mansvaart zal gelden (zie pagina 8 van de business case). Van betekenis is ook dat in beide snelle veerponten de Gorinchem X en de Gorinchem GXI ook technische voorzieningen, waaronder een actieve snelheidsbegrenzer, tijdens de bouw zijn getroffen en moeten worden getroffen als bijdrage aan de veiligheid. IVW heeft uitdrukkelijk met het toepassen van actieve snelheidsbegrenzing ingestemd. Ook op dit punt verwijzen wij u opnieuw naar de besprekingsverslagen van 30 september en 30 november 2011.

In beide besprekingsverslagen is uitgebreid stilgestaan bij maatregelen en voorzieningen die door de gemeente zijn getroffen (veerpont Gorinchem X) en zullen worden getroffen (veerpont Gorinchem GXI) om te kunnen varen met een snelle veerpont. Het belang van het veilig en verantwoord vervoeren staat sinds jaar en dag hoog in het vaandel van de Veerdienst Gorinchem. Het gaat in totaal om ten minste 13 voorgestelde maatregelen en voorzieningen. Deze maatregelen zijn zeer uitvoering beschreven en toegelicht in beide verslagen en maken onderdeel uit van de aanvraag om ontheffing.

In dit verband wijzen wij u ook op de inhoud van artikel 30 van de Dienstenwet. Hierin staat:

1. Een dienstverlener voldoet aan een eis die bij de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag voor een vergunning geldt, indien de dienstverrichter reeds in Nederland of in een andere lidstaat aan een gelijkwaardige eis voldoet.
2. Een bevoegde instantie verricht bij de uitvoering van een beschikking als bedoeld in het eerste lid geen onderzoek naar een eis als in dat lid bedoeld, indien reeds in Nederland of in een andere lidstaat onderzoek naar een gelijkwaardige eis is verricht en hieruit blijkt dat de dienstverlener aan die eis voldoet.

Wij zijn van mening dat de verleende toestemming voor 1 mansvaart voor de snelle veerpont Gorinchem X moet worden aangemerkt als een gelijkwaardige eis, zoals bedoeld in artikel 30, eerste lid Dienstenwet. Op grond van artikel 30, tweede lid Dienstenwet is er dan geen onderzoek meer nodig naar ontheffing ten behoeve van de 1 mansvaart voor de identieke snelle veerpont Gorinchem GXI.

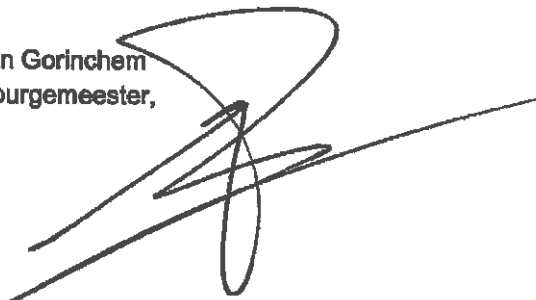
Ten overvloede merken wij ook nog het volgende op. Op grond van artikel 22, vijfde lid van de Binnenvaartwet kan de Minister aan een ontheffing voorschriften of beperkingen verbinden. Wij zijn van mening dat gelet op de voorgestelde maatregelen en voorzieningen de gevraagde ontheffing, door aan dit besluit voorschriften of beperkingen te verbinden, had moeten worden verleend. Uit het gewraakte besluit en uit het dossier blijkt dat op geen enkele wijze is onderzocht of gemotiveerd waarom deze vergaande maatregelen en voorzieningen niet de veiligheid kunnen garanderen. Ook is niet stilgestaan bij het feit dat de toestemming uit 2008 van IVW Toezichtseenheid Binnenvaart (eerdergenoemd) voor de snelle veerpont Gorinchem X betrekking had op een traject met meer kruisend verkeer. Het traject van de snelle veerpont Gorinchem GXI (Gorinchem-Sleeuwijk-Boven Hardinxveld-Werkendam) is overwegend een langtraject van ca. 6,5 km. De vaargebieden zijn niet identiek en de Minister kan dan ook niet in redelijkheid tot de conclusie komen dat juist op het rustiger traject van de Gorinchem GXI de veiligheid dermate in geding zou zijn dat de gevraagde ontheffing moet worden geweigerd.

Samenvattend, verzoeken wij u de bezwaren gegrond te verklaren en het besluit van 6 april 2012 in te trekken en alsnog de fictief verleende ontheffing bekend te maken of de gevraagde ontheffing in bezwaar te verlenen onder toekenning van een schadevergoeding van € 168.000,-- en de verschuldigde dwangsom.

Voordat u een besluit neemt stellen wij het op prijs te worden gehoord. Verhinderdata voor de hoorzitting zijn: 22 juli tot en met 2 september, 5 en 6 september, 13 september, 30 september en 10 oktober.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gorinchem
de secretaris,

de burgemeester,



Bijlagen:

1. **Bezwaarschrift van 8 mei 2012, kenmerk: CODI/JZ/16697;**
2. **Brief van 10 mei 2012, kenmerk: CODI/JZ/16761;**
3. **Beschikking 6 april 2012 tot weigering ontheffing minimumbemanning veerpont Gorinchem GXI;**
4. **Ondertekend verslag van 27 juni 2006, Ref. NSI-080627-MoMO01, Onderwerp: Veertaxi Gorinchem, Damen Shipyards Hardinxveld bnr. 571606**

Afschriften:

1. Johan Hania
2. Ger Biesheuvel
3. Albert Bll



AANTEKENEN

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
De heer J.S. Roosenboom
Postbus 90653
2509 LR 'S-GRAVENHAGE

Uw brief van:
6 april 2012

Ons kenmerk:
CODIJZ/16897

Gorinchem,
8 mei 2012

Uw kenmerk:

Behandelaar:
Doorkiesnummer:
A. Bli
(0183) 65 93 41

Zaaknummer: 13831

Onderwerp:
Bezwaarschrift tegen weigering ontheffing minimumbemanning
veerpont Gorinchem GXI

Geachte heer Roosenboom,

U heeft namens de Minister van Infrastructuur en Milieu op 6 april 2012 besloten onze aanvraag van 13 december 2011 tot ontheffing van de wettelijk vastgestelde minimum bemanningssterkte voor de veerpont Gorinchem GXI te weigeren. Het besluit van de Minister treft u hierbij aan.

Hierdoor maken wij bezwaar tegen het besluit van de Minister van Infrastructuur en Milieu, verder te noemen: Minister op 6 april 2012.

Dit bezwaarschrift is een voorlopig bezwaarschrift. Wij zijn van plan dit bezwaarschrift aan te vullen of nader te motiveren, mede naar aanleiding van de documenten (rapporten, e-mails, adviezen, gespreksverslagen) over deze aanvraag en besluitvorming waarover wij thans nog niet (volledig) de beschikking hebben. Wij verzoeken u de gemeente Gorinchem zo spoedig mogelijk alle documenten toe te zenden die te maken hebben met meergevoemd besluit van de Minister. Voor zover nodig dient u dit verzoek aan te merken als een verzoek om documenten op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur. In ieder geval valt onder dit verzoek:

1. ambtelijke adviezen of rapporten opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag om ontheffing, en;
2. besprekingsverslagen gevoerd met de heer J. Hanja of andere vertegenwoordigers van de Havendienst van de gemeente Gorinchem over de (bouw van de) veerpont Gorinchem GXI en over de bemanningssterkte en het verzoek om ontheffing.

Verder willen wij, in dit stadium, u reeds wijzen op de gevolgen van de Lex Silencio Positivo. De aanvraag is ingediend op 13 december 2011. De Minister heeft, 16 weken later, op 6 april 2012 de gewraakte beslissing genomen om ontheffing te weigeren.

Stadhuisplein 1
Postbus 106
1200 AC Gorinchem

T 0183 - 650595
F 0183 - 630540

E gemeente@gorinchem.nl
I www.gorinchem.nl





Aanvragen om ontheffing van bij of krachtens de Binnenvaartwet gestelde wettelijke eisen vallen onder het regime van de Dienstenrichtlijn, de Dienstenwet en de Lex Silencio Positivo (afdeling 4.1.3 van de Algemene wet bestuursrecht). Op grond van artikel 4:13 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 31, eerste lid, Dienstenwet geldt er een beslistermijn van 6 weken. Het staat vast dat deze beslistermijn in dit geval ruimschoots is overschreden. In artikel 4:20b, eerste lid Awb staat: indien niet tijdig op de aanvraag tot het geven van een beschikking is beslist, is de gevraagde beschikking van rechtswege gegeven. Wij zijn van mening dat er sprake is van een beschikking van rechtswege en verzoeken u de gevraagde beschikking binnen twee weken, na verzending van deze brief, bekend te maken door toezending aan ons college. Deze brief dient u tevens aan te merken als een ingebrekestelling, zoals bedoeld in artikel 4:20d Awb.

Wij verzoeken u te onderzoeken of er een minder formele afhandeling van de inhoud van dit bezwaarschrift, en het hierin opgenomen WOB-verzoek en ingebrekestelling, mogelijk is. Voor overleg –op korte termijn- is naar onze mening alle aanleiding omdat u, als beslissingsbevoegd ambtenaar, zonder voorbehoud in het vooroverleg heeft aangegeven dat de ontheffing zal worden verleend. Het kan naar onze mening dan niet zo zijn dat u, namens de Minister, vervolgens ongemotiveerd de ontheffing weigert. In de eventuele bezwaarprocedure zijn wij genoodzaakt, tegen deze achtergrond, in ieder geval een beroep te doen op het vertrouwensbeginsel. Wij behouden echter gereede twijfel of het doorlopen van een formele bezwaarprocedure, gericht tegen een mede overheidsorgaan, de juiste en meest effectieve weg is om de nu ontstane impasse op te lossen. Ter bewaring van rechten hebben wij evenwel deze brief aan u geschreven.

Deze brief is per gewone post en aangezekend verzonden aan de Inspectie Leefomgeving en Transport, Afdeling Juridische Zaken te Den Haag en aan de heer J.S. Rosenboom (inspecteur/speciaalistisch medewerker), ILT Scheepvaart Analyse en Ontwikkeling en Ongevallenond te Rotterdam.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Gorinchem,

J. Arslan
Afdeling Concendiensten
Team juridische zaken.

Bijlage:

- Beschikking van de Minister van 6 april 2012.

**AANTEKENEN**

ILT Scheepvaart Analyse en Ontwikkeling Ongevallenond t.a.v. de heer J.S. Roseboom
 Postbus 8634
 3009 AP ROTTERDAM

Uw brief van:	Ons kenmerk: CODIJZ/16761	Gorinchem, 10 mei 2012	10 MEI 2012
Uw kenmerk:	Behandelaar: Doorkiesnummer: dhr. A. Bil 0183 - 85 93 41	Zaaknummer: 13831	
Onderwerp: Afschrift bezwaarschrift tegen weigering ontheffing minimumbemanning veerpont Gorinchem GXI			

Geachte heer Rosenboom,

Wij hebben bezwaar gemaakt tegen uw beslissing, namens de Minister van Infrastructuur en Milieu, van 6 april 2012 tot weigering om ontheffing te verlenen van de wettelijk vastgestelde minimumbemanning voor de veerpont Gorinchem GXI. Dit bezwaarschrift van 8 mei 2012 treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u te onderzoeken of er een minder formele afhandeling van de inhoud van dit bezwaarschrift, en het hierin opgenomen WOB-verzoek en ingebrekestelling, mogelijk is. Voor overleg –op korte termijn- is naar onze mening alle aanleiding omdat u, als beslissingsbevoegd ambtenaar, zonder voorbehoud in het vooroverleg heeft aangegeven dat de ontheffing zal worden verleend. Het kan naar onze mening dan niet zo zijn dat u, namens de Minister, vervolgens ongemotiveerd de ontheffing weigert. In de eventuele bezwaarprocedure zijn wij genoodzaakt, tegen deze achtergrond, in ieder geval een beroep te doen op het vertrouwensbeginsel. Wij behouden echter gerade twijfel of het doorlopen van een formele bezwaarprocedure, gericht tegen een made overheidsorgaan, de juiste en meest effectieve weg is om de nu ontstane impasse op te lossen. Ter bewaring van rechten hebben wij evenwel bezwaar gemaakt en deze brief aan u geschreven.

Hoogachtend,
 namens het college van burgemeester en wethouders van Gorinchem,


 dhr. A. Bil
 Afdeling CodI/Team Juridische zaken
 Gemeente Gorinchem

Gemeente Gorinchem Nummer: 2004-13385/In	
10 APR. 2012 17:548	
maat Socr.	circulieren bij
afd. REO	medew.
kopie	paragraaf



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

BIU

beschikking

Datum: 6 april 2012

ILT
Scheepvaart
Analyse en Ontwikkeling en
Organisatie
Weg 723
Rotterdam
Postbus 8634
3000 AP Rotterdam

Contactpersoon
J.S. Rosenboom
Inspecteur / specialistisch
medewerker
M +31(0)6-18389273
J.S.Rosenboom@ILT.nl

Datum
6 april 2012

Het verzoek van de heer J. Hanje namens de gemeente Gorinchem,
Postbus 108, 4200 AC Gorinchem gelezen.

Gelet op artikel 22, lid 5 van de Binnenvaartwet

overwegende:

Het verzoek heeft betrekking op de veerpont Gorinchem GXI die een veerdienst
geeft onderhouden tussen Gorinchem, Werkendam en Sliedrecht.
Verzoeker vraagt ontheffing om dit vervoer in de dagvaart met één schipper te
mogen verrichten en daarbij rekening te houden met een aantal voorzieningen die
de veiligheid ten goede komt.

Op dit moment loopt er een aanvraag voor een nieuwbouw certificaat voor de
Gorinchem GXI.

In de aanvraag staat als type schip veerpont met maximaal 100 passagiers voor
zone 3 wateren.

Het schip kan een snelheid ten opzichte van het water van meer dan 30 kilometer
per uur bereiken.

In het Binnenvaartbesluit wordt in artikel 1 onder veerpont verstaan "een schip,
niet zijnde een veerboot, dat is bestemd of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig
vervoer van een of meer personen buiten de bemanningsleden en dat een
openbaar vervoerdienst onderhoudt". Voor zover het een veerpont betreft die
een snelheid van meer dan 30 km per uur c.q. meer dan 40 km per uur kan
bereiken is artikel 5.6 van de Binnenvaartregeling van toepassing.
Dit artikel onder het zesde lid verwijst naar bijlage 5.8 waar de minimum
bemanning voor snelle veerporten is vastgesteld.

besluit:

ILT
Scheepvaart
Analyse en Ombelting en
Opgavebeoord

Datum
6 april 2012

De heer J. Hanis geen ontheffing te verlenen van het gestelde in artikel 5.6 en de daarbij voorgeschreven minimum bemanning in bijlage 5.8.

Dit vanwege het feit dat er met de Gorinchem GTX vervoer tot 100 personen plaats vindt op een snelle veerpont (snelheid meer dan 30 km.) en de wetgever juist voor dit vervoer een tweede bemanningslid heeft voorgeschreven om bij calamiteiten een bijdrage aan de veiligheid te leveren.



J.S. Rozenboom
inspecteur / specialistisch medewerker

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar maken.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

de naam en het adres van de indiener;
de datering;
een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
de gronden van het bezwaar;

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische zaken
Postbus 90653
2509 LR Den Haag

Besprekingsverslag NO. 01

Datum : 27-06-2008
 Ref. : NSI-080627-MoM01

Aanwezig : B. Joorman
 J. Hania
 A. Lambrechtsen
 H. Hogewoning

IVW-DS (NSI)
 Gemeente Gorinchem (VDG)
 Arend Lambrechtsen BV (AL)
 Damen Shipyards Hardinxveld (DSH) (verslag)

Cc : C. Van houwelingen
 Damen Shipyards Hardinxveld (DSH)

Datum van bespreking: 27 juni 2008, kantoor IVW-Div.S

Onderwerp : Veertaxi Gorinchem, Damen Shipyards Hardinxveld bnr. 571806

Algemeen:

VEERPONT

De gemeente Gorinchem is voornemens een watertaxi te bestellen met de mogelijkheid om als snel passagierschip te varen met max. 12 passagiers en als ~~veerboot~~ met een maximum aantal passagiers van ca. 30 á 40. Het maximum aantal passagiers zal definitief worden bepaald door IVW-Div.S met de regelgeving voor het aantal passagiers per m² vrije ruimte (2,4 personen per m² incl. buiten)

Tevens wordt er een brandblussysteem geïnstalleerd welk bij calamiteiten gebruikt kan worden door de brandweer (zonder passagiers aan boord).

Het algemeen plan is ter info afgegeven aan IVW-Div.S.

Dit project is in een eerder stadium besproken met IVW-Div. S voor een FCS 1405 door Damen Shipyards Gorinchem.

No	Onderwerp	Aktie
1	<u>Stuurhuis:</u> In het stuurhuis mogen beslist geen passagiers komen. Zoals het algemeen plan aangeeft zal dit worden gewaarborgt door de plaatsing van een afscheidingswand van ca. 1 m hoog tussen de stuurpositie en de passagierstoegang.	
2	<u>Passagiersaccommodatie:</u> De accommodatie krijgt aan de frontzijde een vluchtdeur / luik. De doorgangen, deuren en trappen dienen min. 800mm te worden. Er zijn 20 zitplaatsen welke deels opklapbaar worden.	
3	<u>Certificering:</u> Het schip krijgt voor de regelgeving vaargebied Indeling zone 3 en 4 zoals gedefiniëerd in het Binnenschepenbesluit, bijlage 1 Voor toepassing als snelle watertaxi met 12 passagiers gaat IVW-Div.S gaat akkoord met 1 mansvaart mits de snelheid maximum 40 kn/u is (ook 's nachts). Na enige discussie is besloten als notatie op het certificaat i.p.v. "passagierschip", veerboot (Binnen Schepen Besluit bijlage V) te nemen. Het vaargebied zal worden: Boven Merwede, regio Gorinchem. Met deze notatie kan het schip meerdere bestemmingen in de regio aandoen.	NSI Allen
	Voor de toepassing als brandblusboot zijn geen eisen van kracht. Wel zal er op het certificaat een vermelding komen: "calamiteiten vaartuig" (zie certificaat van Onderzoek Gorinchem VI nr SI 8817B, punt 7 bijzondere bepalingen). Uiteraard zullen er geen passagiers aan boord zijn tijdens brandblusactiviteiten (wel een matroos).	Allen

*VEERPONT
 (ALGEMEEN
 VEERPONTEN)*

*12 y / de v...
 ... = "*

4	<p>Geluidsniveaus: Om aan de vereiste maximum geluidsniveaus te voldoen zal de opbouw geheel flexibel worden opgesteld (verlijmd op Sylomer). Bij een dergelijk klein schip zijn de eisen relatief moeilijk te halen. Voor IVW-Div.S is de geluidsnorm ter plaatse van de stuurman de belangrijkste eis (max. 70 dB(A)).</p>	
5	<p>Ankergerei: <i>verplicht</i> Bij een notatie als "veerboot" rekening houden met afwijkende regels voor het ankergewicht. Er is voor zgn. HHP ankers een reductie mogelijk; b.v. een "Danfort"anker geeft 50% gewichtreductie</p>	DSH
6	<p>IVW-Div.S adviseert DSH om het project z.s.m. na opdracht aan te melden en een ID nummer aan te vragen. Het bemanningsdeel zal door de Gemeente Gorinchem (Veerdienst Gorinchem) worden aangemeld.</p>	DSH
7	<p>Contactpersoon bij IVW-Div.S zal tijdens de keuringsprocedure en bouw Mw. Lianne van Veen zijn.</p>	VDG
		Allen

Voor akkoord:


B. Joorn (IVW-DS)

Date:

25-7-08

Voor akkoord:


H. Högewoning
(Damen Shipyards Hardinxveld)

Date: