

De Begroting 2021-2024 | eerste termijn | 12 november 2020

** voor de duidelijkheid zijn vragen aan het college in vet gezet.*

De SP is om meerdere redenen niet blij met de begroting en het proces eromheen:

- Ten eerste vindt de fractie van de SP het democratisch proces niet gewaarborgd door de manier waarop de begroting samen met de perspectiefnota behandeld wordt. Ik hoop dat wij u er niet aan moeten herinneren dat er verschillen zijn tussen een perspectiefnota en een begroting. Een perspectiefnota geeft de richting aan van beleid en de begroting de financiële consequenties van het beleid. De logica en het democratisch proces maken dat de raad eerst de perspectiefnota vaststelt en als daar over besluitvorming heeft plaatsgevonden, de financiële consequenties van het door de raad vastgestelde beleid in de begroting wordt uitgewerkt.
- De eerste termijn schriftelijk te laten plaatsvinden is alleen in het belang van het college, de indiening van de eerste termijn op maandag voor 12:00 uur vergemakkelijkt de beantwoording omdat de ambtenaren meer tijd hebben om dit voor te bereiden, maar maakt dat fracties niet meer op maandagavond de laatste voorbespreking in hun fracties kunnen hebben. Wij brengen het college in herinnering dat raadswerk geen fulltime baan is, maar naast andere activiteiten plaats moet vinden. Ook bevinden wij ons in tijden van Corona waardoor de raad digitaal vergaderd en het voeren van een discussie nauwelijks mogelijk is.
- De fractie van de SP vindt de begroting op inhoud zeer matig, vaag en niet concreet. We zien voortdurend terugkomen dat er voorbereid, gepland en zelfs dat er voorbereid wordt om een nieuwe fase voor te bereiden. De SP vindt dit niet concreet. Wij zijn ook heel benieuwd wat op deze manier straks de erfenis is van dit college. Het valt ons op dat er in de begroting en in de perspectiefnota nauwelijks iets te vinden is wat belangrijk is voor de inwoners van Gorinchem die afhankelijk zijn van goede zorg, goede en betaalbare woningen en eerlijke behandeling. Ik kom hier natuurlijk op terug.
- En het laatste punt waarom deze begroting ons niet bevalt is, is dat de toon ons niet aan staat. Wij refereren nogmaals aan het democratisch proces waar het college erg makkelijk mee om gaat. Het college hoort niet aan te kondigen dat het iets gaat doen, het college stelt voor aan de gemeenteraad om iets te gaan doen en dan pas wordt democratisch besloten, of dat ook inderdaad gaat gebeuren of niet.

Een boeketje verwonderpunten uit de perspectiefnota:

- **Waarom heeft Gorinchem een parkeerregisseur nodig en belangrijker wat gaat deze dan regisseren?** Moderniseren van het parkeren door digitale vergunningen is vast een goed idee maar wij raden het college aan om te beginnen met het aantal afgegeven vergunningen in overeenstemming te brengen met het aantal parkeerplaatsen in de stad.
- De SP maakt zich zeer grote zorgen om het gebruiken van de reserve Sociaal Domein. Deze reserve is in het leven geroepen om te waarborgen dat mogelijke toekomstige tekorten op de Gorinchemse begroting niet ten koste zouden gaan van goede zorg en ondersteuning van de zwaksten in de samenleving. Toepassen van deze reserve voor personele kosten lijkt daar niet op en is bijzonder vaag.

Kan het college toelichting geven op deze onttrekking, over welke personele kosten heeft u het en hoe groot is het bedrag per jaar?

Ook de begroting gaf aanleiding tot een aantal verwonderpunten:

- De SP heeft zich, niet voor de eerste keer, verbaasd over hoe dit college zich bezig houdt met het concept mobiliteit, blijktbaar is dit dat u enerzijds al begint met 'verbouwen' en geld uitgeven voordat er een visie is en nu er begonnen is met de uitvoering met een vastgestelde visie, blijkt dit te bestaan uit voorbereiden, ontwerpen en voorbereiden en natuurlijk, wederom een onderzoek, dit keer naar verbetering van de fietsroutes.

Wij geven het college mee om juist over dit onderwerp eens in gesprek te gaan met de jeugd van Gorinchem, participatie van de belangrijkste gebruikersgroep zou u ook belangrijk moeten vinden, hoe denkt het college hierover? En gaat u hier actie op ondernemen?

- In de inleiding geeft u aan ambitieuze stappen te gaan zetten voor de duurzame stad Gorinchem. Een beetje teleurstellend is wel dat lezend in de begroting, dit niet meer blijkt te zijn dan afval beter scheiden. Het is mooi dat u denkt dat dit voldoende is, wij zijn het hier niet mee eens. De SP heeft op 20 september 2018 een motie ingediend samen met GroenLinks en Gorinchem Actief waarin wij het college vroegen te onderzoeken of de gemeente een bijdrage kan leveren waardoor het mogelijk wordt iedere inwoner van het gas af te krijgen.

Wij willen graag weten welke acties u hiervoor hebt ondernomen en voor hoeveel inwoners met een laag inkomen het mogelijk is geweest door deze acties van het gas af te komen. Wij houden een motie achter de hand die wij in kunnen dienen als het antwoord niet is wat wij hopen. Wij maken van de gelegenheid gebruik om ook te informeren naar de aangenomen motie duurzaamheidspakket voor minima, ook van 20 september 2018.

Hoe hebt u deze motie uitgevoerd? Welk duurzaamheidspakket hebben de minima van Gorinchem mogen ontvangen?

- Bij het onderwerp stedelijke ontwikkeling geeft u aan dat de binnenstedelijke groei binnenkort gaat plaatsvinden. Wij vinden bij uw plannen weinig hoopgevents voor mensen die afhankelijk zijn van betaalbare huur of goedkope koopwoningen.

Zou het college aan kunnen geven wat de concrete plannen zijn voor deze doelgroep en voor deze woningen en hoe en wanneer u deze gaat realiseren?

De SP zal op dit onderwerp de motie 'Eerlijk wonen' indienen die het college vraagt om speculatie met betaalbare koopwoningen te voorkomen.

Tot zover het commentaar en de vragen van de SP over perspectiefnota en de begroting. Het zal duidelijk mogen zijn dat wij hierover nog veel langer door hadden kunnen gaan maar wij willen graag de rest van het aantal woorden dat de fracties is toegestaan besteden aan degenen die er werkelijk toe doen, de bewoners van Gorinchem en hun welzijn.

Zoals wij al eerder aan gaven vinden wij weinig terug in deze begroting waarin wij zorg zien voor de minima in onze stad. Wij hebben daarom twee moties voorbereid ter compensatie van dit gemis, gelukkig zijn wij niet de enige partij die deze moeite hebben genomen. Tijdens de raadsvergadering over de perspectiefnota I van 7 juli 2020 hebben wij de motie minimumloon naar 14% aangehouden, deze dienen wij alsnog in omdat zoals tijdens elke crisis of dit nu een economische crisis is of een Coronacrisis, of allebei, de minima in de hoek zitten waar de klappen vallen. Het huidige minimumloon staat niet in verhouding tot de stijgende kosten van huur, zorg en gemeentelijke belastingen. Wij vinden dat iedereen minstens recht heeft op een minimumloon van 14 Euro per uur, conform de eisen van de vakverenigingen.

Ook maken wij ons, met het college hopen wij, zorgen over de toeslagenaffaire. Helaas heeft de belastingdienst zich de afgelopen periode geen voorbeeld van objectiviteit en zorgzaamheid getoond, als resultaat hiervan zitten in heel Nederland mensen in de zorgen omdat zij onterecht toeslagen moesten terugbetalen en zij hier nog niet voor gecompenseerd zijn. Wij dienen daarom de motie 'hulp bij toeslagen' in waarmee wij het college vragen of het op de hoogte is van het aantal gedupeerden in Gorinchem en verzoekt het college in overleg met het UWV, of in ieder geval een gespecialiseerde hulpverlener te onderzoeken of in schrijnende gevallen hulp geboden kan worden.